**询价文件**

**一、项目概况**

1、项目名称：大数据业务市场调查服务采购项目

2、项目地点：广州大学城

3、采购预算（最高限价）：人民币20万元整

4、资金来源：企业自筹

**二、项目范围、内容**

本项目拟调查内容主要包括广东尤其是广州IDC数据中心机房的发展形势,包括市场增长情况调查、市场需求情况调查、现有机房规模调查、投资成本调查、市场价格调查、经营模式调查及行业回报率调查等相关内容，市调报告必需包含现有广州市场主要IDC数据中心的价格体系等内容，为我司后续拓展IDC数据机房业务及IDC数据中心建设项目经济测算提供指引。

**三、投标人资格要求：**

1、必须是具有独立承担民事责任能力的在中华人民共和国境内注册的法人，投标时提交有效的企业法人营业执照（或事业法人登记证）副本复印件，具有市场调查服务等经营范围。

2、已办理合法税务登记，具有开具相应发票能力。

**四、委托方式：固定总价包干形式**

**五、投标文件**

根据我司要求的报价格式，按顺序编制页码，进行密封报价（盖章）。投标文件应包含以下内容

1. 资格文件：公司营业执照、税务登记证、涉外调查许可证及投标认为有必要的其他资质等材料复印件（盖章）
2. 价格文件：
3. 服务费用明细
4. 包干总报价
5. 技术商务文件
6. 服务方案，包括且不限于调查方案、调查方法、样本规模、拟调查样本等内容。
7. 项目负责人及团队简介。
8. 公司自2013年至今完成过相关业绩一览表（格式见附件1，须提供合同复印件）。

**六、评标方法**

本项目采取综合评分方法选定中标候选人。

1. 资格性和符合性审查

只有全部满足《资格性和有效性审查表》（见附件2）所列各项要求的投标才是有效投标，只要不满足《资格性和符合性审查表》所列各项要求之一的，将被认定为无效投标。无效投标不能进入技术商务及价格评审。

1. 技术商务和价格评审
2. 项目评标总分为100分。评分分值（权重）分配如下：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评分项目 | 价格评分 | 技术商务评分 |
| 分值 | 50 | 50 |

1. 价格评审

价格评分：各有效投标供应商的投标报价中，取最低者作为基准价，各有效投标供应商的价格评分统一按照下列公式计算：

价格评分＝（基准价÷投标报价）×50。

1. 技术商务评审

技术商务评分分项明细及各单项所占权重详见附件3《技术商务评审表》

1. 综合得分

评分总得分：根据比价原则评出价格评分。将技术商务评分和价格评分相加得出评标总得分。

**七、投标文件递交截止时间和地点：2016年 10 月21日下午17:30前，逾期递交我司有权不予受理。所有报价文件必须在此时间前递交到**：广州市番禺区大学城明志街1号信息枢纽楼9楼917室采购合同部

**八、采购联系方式**

采购单位：广州大学城投资经管管理有限公司

联系地址：广州市番禺区大学城明志街1号信息枢纽楼9楼917室

联系人：何小姐

联系电话：（020）39346903，18602018480

传真：（020）39340019

电子邮箱：18602018480@163.com

如有疑问，请随时联系。

附件1：2013年至今完成的类似业绩一览表

附件2: 资格性和有效性审查表

附件3：技术商务评审表

广州大学城投资经营管理有限公司

2016年10 月14 日

附件1

### 2013年至今完成过同类业绩一览表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 合同名称 | 合同简介 | 合同额（万元） | 合同时间 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

注：1．同类业绩为投标单位自2013年1月1日至今完成过的类似业绩项目。

2．“合同简介”内容包括

（1）项目概况、规模（合同额）、调查模式等简介；

（2）注明项目地点；

（3）该项目负责人。

3．投标人业绩须附合同复印件，否则视为无效业绩。

投标人名称（盖章）：

日期： 年 月 日

附件4

**资格性和有效性审查表**

项目名称：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **序号** | **评审内容** | **投标人** |
| 1 | 必须是具有独立承担民事责任能力的在中华人民共和国境内注册的法人， |  |
| 2 | 已办理合法税务登记，具有开具相应发票能力 |  |
| 3 | 投标文件未按招标文件的规定密封、盖章和签署； |  |
| 4 | 投标文件未按招标文件规定的格式填写，内容不全或关键字迹模糊、无法辩认； |  |
| 5 | 对同一招标项目出现两个或以上的投标报价，且没声明哪个有效； |  |
| 6 | 投标总报价低于企业自身成本； |  |
| 7 | 方案或组织设计未响应招标文件中已明确必须要作实质性响应的内容； |  |
| 8 | 投标文件附有招标人不能接受的条件； |  |
| 9 | 不符合招标文件中规定的其他实质性要求； |  |
| 10 | 投标报价超过招标控制价（20万）。 |  |
|  | 评审结论（通过/不通过） |  |

注：1.满足上述情况的打“√”，不满足上述情况的打“X”。

2.凡不满足以上任何一项情形，结论均为不通过，否则就为通过。

3.如对本表中某种情形的评审意见不一致时，以评审组过半数成员的意见作为评审组对该情形的认定结论。

评委签名： 日期：201 年 月 日

附件3

技术商务评审表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审内容 | 满分 | 评分范围 | 投标人 |
| 1 | 服务方案 | 调查方案合理性 | 20 | 横向对比各投标人的服务方案，优得13-20分，良得6-12分，差得0-5分。 |  |
| 样本数目 | 10 | 按承诺调查样本数目从多到少排列，第一名得10分，第二名得6分，第三名得2分。  |  |
| 取得的样本公司业务报价单数目 | 10 | 按能提供的调查样本公司的业务报价单数目从多到少排列，第一名得10分，第二名得6分，第三名得2分。 |  |
| 22 | 2013年至今完成同类业绩（以合同复印件为准） | 10 | 每个有效业绩得2.5分，最高10分。 |  |
|  | 合计 | 50 |  |  |

注：按规定的范围内进行量化打分，并统计总分。